

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ 2015–2016 уч. г.
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП**

8 класс

Задание 1.

1.1. Ответ:

Буквенное обозначение изображения	Автор письма	Порядковый номер фрагмента	Адресат/адресаты
А	Александр I	4	М.И. Кутузов
Б	Екатерина II	7	Вольтер
В	Марина Мнишек	6	Юрий Мнишек
Г	Христофор Колумб	8	Изабелла Кастильская и Фердинанд Арагонский
Д	Екатерина Дашкова	5	Екатерина II
Е	Иван Грозный	2	Елизавета I
Ж	Мария Стюарт	3	Елизавета I
З	Б.К. Растрелли	1	Пётр I

За каждую правильную строчку 2 балла.

Всего за задание 16 баллов.

1.2. Ответ:

Номер фрагмента письма	Событие
1	Проектирование Стрельнинского дворца Петра I/возможен ответ «Создание конного памятника Петру I»
2	Деятельность Московской компании (англо-московские торговые соглашения)
3	Суд/казнь Марии Стюарт
4	Война третьей антинаполеоновской коалиции/Наполеоновские войны/битва при Кремсе
5	Деятельность (окончание службы) Е. Дашковой в качестве главы Академии наук
6	Смута
7	Переписка Екатерины II с европейскими философами
8	Открытие Америки

1 балл за каждое верно названное событие.

Всего за задание 8 баллов.

Ответы могут быть даны в иных формулировках.

Задание 2.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ.

Максимум за задание 41 баллов.

1. Постановка проблемы, характеристика положения Церкви в период создания данного источника, предпосылки для проведения реформы. До 12 баллов.

До середины XVII века Церковь пользовалась полной автономией. Развитие государственной централизации вступало в противоречие с таким положением вещей. (1 балл) Необходимость изыскания финансовых средств для покрытия государственных расходов вызывала стремление к ограничению церковных привилегий, прежде всего вотчинного землевладения монастырей и архиерейских домов. (1 балл)

Рассматриваются особенности синодального периода существования Церкви. (2 балла) Описывается опыт предшественников Екатерины II по секуляризации церковных земель (Елизавета Петровна, Пётр III). (2 балла) Рассматриваются предпосылки реформы (распространение беломестных – свободных от налога – земель, снижавшее государственные доходы, (2 балла) необходимость расширения земельного фонда в интересах казны, (2 балла) необходимость улучшения положения церковных крестьян. (2 балла))

2. Характеристика представленного источника, оценка возможностей, которые он даёт для освещения проблемы. До 5 баллов.

Участник должен показать особенности документа: это публично-правовой акт. (2 балла). Документ имеет официальный характер, поскольку издан за подписью Екатерины II. (2 балла) Для раскрытия данной темы документ является оптимальным источником. (1 балла)

3. Анализ содержания положений реформы. До 8 баллов.

Участник может сделать следующие наблюдения о содержании реформы. Управление монастырей, приходов и епархиальных кафедр передавалось Коллегии экономии. (2 балла) Все епархии разделялись на три класса. (2 балла) На содержание церковной собственности Коллегия экономии выделяла определённую сумму (в зависимости от класса епархии). (2 балла) Крестьяне – теперь экономические крестьяне – освобождались от барщины и оброка и облагались 1,5 рублями подушного налога. (2 балла)

4. Социально-экономические последствия реформы. До 10 баллов.

Ученик может указать несколько положений, например:

- обеднение монастырей; епархии обезлюдели;
- сокращение числа монастырей;
- неоднозначные последствия для уровня жизни экономических крестьян (получение наделов, обеднение – рост подати и т.д.);
- слияние монастырских вотчин с государственной землёй;
- негативная реакция духовенства, новый виток дискуссий о нестяжательстве.

По 2 балла за каждое приведённое верное положение.

Могут быть приведены другие положения.

5. Историческое значение данной реформы. До 6 баллов.

Данная реформа завершила церковные реформы Петра I: лишив Церковь экономической самостоятельности. **(2 балла)** Екатерина практически уничтожила духовенство как отдельную от государства политическую силу. **(2 балла)** Реформа позволила пополнить казну и стимулировала секуляризацию культуры. **(2 балла)**

Задание 3.

ЭССЕ.

Максимум за задание 35 баллов.

1. Знание исторических фактов.

7 баллов. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки и неточности.

6 баллов. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют исторические ошибки, но присутствуют исторические неточности, не приведшие к существенному искажению смысла.

5 баллов. Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки.

4 балла. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки.

3 балла. Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более одной грубой исторической ошибки.

2 балла. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторический период. Отсутствуют грубые исторические ошибки.

1 балл. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторический период. Имеется одна грубая историческая ошибка.

0 баллов. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Имеется две и более грубые исторические ошибки.

При наличии в работе 2 и более грубых исторических ошибок по данному критерию выставляется 0 баллов независимо от количества приведенных фактов.

2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).

7 баллов. Приведены более пяти исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

6 баллов. Приведены 4–5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

5 баллов. Приведены более пяти исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более одной терминологической ошибки.

4 балла. Приведены 4–5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

3 балла. Приведены 2–3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

2 балла. Приведены 2–3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более одной терминологической ошибки.

1 балл. Приведен 1 исторический термин.

0 баллов. Термины не приведены. ИЛИ допущено более одной терминологической ошибки при любом количестве исторических терминов.

3. Аргументированность суждений и выводов.

7 баллов. В работе высказано более пяти аргументированных суждений по выбранной теме.

6 баллов. В работе высказано 5 аргументированных суждения по выбранной теме.

5 баллов. В работе высказано 4 аргументированных суждения по выбранной теме.

4 балла. В работе высказано 3 аргументированных суждения по выбранной теме.

3 балла. В работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме.

2 балла. В работе высказано одно аргументированное суждение по выбранной теме.

1 балл. Аргументированные суждения отсутствуют, но можно понять общую авторскую позицию в контексте приведённых фактов.

0 баллов. Авторская позиция не заявлена и не может быть понята. Работа сводится к пересказу фактов.

4. Знание историографии проблемы, мнений историков.

7 баллов. Приведено не менее трёх позиций, отраженных в исторической литературе. Названы не менее трёх авторов. Приведены не менее трёх ссылок на конкретные работы.

6 баллов. Приведено 2–3 позиции, отражённые в исторической литературе. Названы 2 автора. Приведены 2 ссылки на конкретные работы.

5 баллов. Приведено 2–3 позиции, отражённые в исторической литературе. Назван 1 автор. Приведена одна ссылка на конкретную работу.

4 балла. Приведена одна позиция, отражённая в исторической литературе. Назван автор. Приведена ссылка на конкретную работу.

3 балла. Приведены 2 и более позиции, отражённых в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

2 балла. Приведена одна позиция, отражённая в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

1 балл. Приводятся обыденные суждения по рассматриваемой проблематике.

0 баллов. Суждений по рассматриваемой проблематике не приводится.

5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

7 баллов. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих её исследовательских вопросов. Сделаны обоснованные выводы.

6 баллов. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих её исследовательских вопросов. Выводы даются в предельно обобщённых формулировках, не соответствующих поставленной задаче, или отсутствуют.

5 баллов. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, но без внутренней логики, механически соединённые. Сделаны обоснованные выводы.

4 балла. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся частично в соответствии с поставленной задачей. Вывод даётся в предельно обобщённых формулировках, не соответствующих поставленной задаче, или отсутствует.

3 балла. Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но она понятна по контексту приведённых суждений и аргументов. Сделаны обоснованные выводы.

2 балла. Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведённых суждений и аргументов. Вывод даётся в предельно обобщённых формулировках.

1 балл. Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведённых суждений и аргументов. Вывод отсутствует.

0 баллов. Работа сводится к пересказу фактов.

Максимум за работу 100 баллов.